

Referat - Det Grønne Dialogforum

Den 19. November 2024

Inviteret deltagere	Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov: Linda Bruhn Jørgensen og Helge Muhle Dansk Ornitologisk Forening: Carsten Michael Jørgensen Gribskov Vandløbslaug: Michael Andreasen Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening: Ejvind Hartmund Naturstyrelsen, Nordsjælland: Søren Oldenburg og Ida Dahl-Nielsen Nordsjællands Landboforening: Enok Vestergaard Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland: Sally Schlichting Lokalforeningsrådet: Henning Holm, Gert Lassen Gribskov Landliggerforbund: Christian S. Laursen og Annelone Jensen Grundejersammenslutningen: Bjarne Frølund Gribskov Jægerråd: Paul Stralendorff <i>Gribskov Kommune:</i> Brian Lyck Jørgensen (O), Formand for Klima, Teknik og Miljø Morten Dahlberg (A), Næstformand for Klima Teknik og Miljø Øvrige medlemmer af Udvalget for Klima, Teknik og Miljø Bo Jul Nielsen, Formand for Planudvalget <i>Administration:</i> Christian Lundberg, teamleder Natur, Vand og Vej Maria Cathrine Schock, vandløbsmedarbejder, Sekretær for Det Grønne Dialogforum
Referent	Maria Cathrine Schock
Fraværende	Ida Dahl-Nielsen

Punkt	Dagsorden og referat
--------------	-----------------------------

1 Kl. 16.00-16.10	Velkomst v/ Brian Lyck Jørgensen Lokation: Rådhuset Helsingør Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde.
Ref.	Brian Byder velkommen til forummet
2 Kl.16.10-16.20	Gribskov Jægerråd ønsker at høre hvad status er på den Grønne trepartsaftale i Gribskov Kommune.
Ref.	Christian Lundberg: Status er meget begrænset. Den såkaldte lokale trepart kommer til at fungere som de tidligere kystråd. Udpegningskonsulenter skal udpege arealer inden udgangen af 2025. Vi er spændte på, hvordan den endelige organisering bliver. Et nyt møde er planlagt til december, hvor vi forhåbentlig får flere detaljer. Den grønne arealfond ser ud til at blive en stor aktør med en ramme på 43 milliarder kroner. Kortlægningen af drikkevandsressourcer forventes færdig i 2027. Paul: (Deler dokumenter ud til forummet) Dokumenterne synliggør Jægerforbundets holdning til den grønne trepart. Vi ønsker at blive hørt og have samme indflydelse som andre organisationer. Christian Lundberg: Vi får mere information i starten af 2025 eller fra mødet i samme år. Det er oplagt at sætte punktet på dagsordenen til første møde i 2025. Enok: Udmeldingen om, at 15 % af landbrugsarealet skal tages ud, synes meget voldsom. Søborg Sø-projektet er et godt eksempel – det har taget 12 år. Jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke tager sig tiden til at gøre det ordentligt. Det er meget drastisk at udpege store arealer, som folk har ejet i generationer. Kunne nogle af disse arealer opfylde flere krav under den grønne trepartsaftale? Der er enighed flere steder i forummet om, at tidsplanen er stram. Vi kunne lade os inspirere af Søborg Sø-projektet, hvor fordelingen blev lavet på en måde, der mødte alle interesser. Paul: Jeg er bekymret for, at vi i sidste ende ikke kan brødføde os selv. Vi ønsker mere fokus på solcelleparker og lignende løsninger. Christian S.: Den grønne trepart kan være en drivkraft for mange ting. Vi deler alle ønsket om at reducere CO₂-udslippet, skabe nye naturområder og bevare Kongernes Nordsjælland. Det er et redskab med stort potentiale. Husker på at hvis ikke man sætter tidspres på kan det være svært at skabe forandringen. Linda: På vandmiljøkonferencen blev det tydeligt, at der arbejdes intensivt på mange områder. Vandoplandsstyregrupper, især i Jylland, er i gang. Michael Andreassen: Der er områder, hvor mange aktører viser interesse. Vi opnår bedst resultater, hvis folk bliver inddraget og føler sig som en del af processen. Christian Lundberg: Jeg er spændt på, hvilke krav der stilles i forbindelse med de nye ansøgninger. Lodsejere får mulighed for at søge midler.

	Jens: Som medlem af udvalget sender jeg kondolencer til dem, der oplever tilbagegang, og tillykke til dem, der opnår fremskridt. Jeg har læst aftalen igennem og synes, det er klogt at genbesøge akutindsatserne. Stiller spørgsmål ved om det også gælder Gribskov Kommune. Jeg er nysgerrig på, hvem der skal være med i disse trepartssamarbejder. Linda: Der bliver udtaget kystvandsråd, og fx har Isefjorden store problemer med forurening fra Lammefjorden. Det er store områder, der kræver mange ressourcer. Lokalt kunne vi ønske os, at der bliver gjort noget ved Arresø. Hvis man håndterede kvælstofudledningen, kunne vi måske få en løsning, nu fosforproblemet er sværere at adressere.
3 Kl.16.20-16.40	1. DN vil gerne have forhøringen til Den kommende kommuneplan på dagsordenen. <i>Tidsplan Kommuneplan 2025 - 2037:</i> • <i>Vedtagelse af forslag til Kommuneplan 2025-2037:</i> - Planudvalget 25/02 - Økonomiudvalget 03/03 - Byrådet 11/03 • <i>8 ugers offentlig høring:</i> - 17/03 – 12/05 • <i>Vedtagelse af Kommuneplan 2025-2037:</i> - Planudvalget 25/08 - Økonomiudvalget 01/09 - Byrådet 09/0 2. DN spørger også ind til initiativet om at nedsætte en følgegruppe i Det Grønne Dialogforum og hvor langt det er nået? <u>Baggrund: Referat November 2023:</u> Stine, som er medforfatterne til planen, giver en introduktion til klimaplanen og udvalgte tiltag i tiltagskataloget. I klimaarbejdet er der lagt vægt på sikring af inddragelse af nøgleaktør. Via tiltag 1.1 Klimafølgegrupper gives Det Grønne Dialogforum et talerør, der er dedikeret til at inspirere og rådgive politikkerne om hvordan samarbejdet om grøn omstilling og klimatilpasning sikres i kommunen. Link til Tiltagskatalog vedtaget 4.10.2023.pdf <i>Svar fra kommunen: Klimafølgegrupper</i> <i>Klimakoordinatorerne er, sammen med styregruppen, i gang med afklare, hvilken form tiltaget om "Klimafølgegrupper" skal tage. Vi vil informere jer, så snart der er nyt.</i>
Ref.	Brian: Tidsplanen blev gennemgået som vist ovenfor. Helge: Er der kommet nogen nye oplysninger? Bo Jul Nielsen: Vi har forhørt os blandt borgere og foreninger for at få deres input. Hvis der har været stor modstand mod et projekt, som fx det ved Frederiksborgvej, er det blevet taget ud af

	planen. Formålet med denne indledende høring har været at sortere punkter fra, der ikke ønskes. Den endelige høring kommer i foråret. Christian S.: Der er besluttet en maksimal højde på bygninger på 8,5 meter. Spørgsmål: Kan man sige, at landsbysamfundet, vi arbejder hen imod, vil få samme type bebyggelse? Bo Jul Nielsen: Det er ikke fremmed med højere bygninger. En højde på 8,5 meter svarer til et halvandet plans hus. I Dronningmølle Camping er der mulighed for at bygge op til 12,5 meter i bunden, men dette gælder ikke andre steder i Dronningmølle. Vi har vurderet alle lokalsamfund for at afgøre, hvilke størrelser af huse og rækkehuse der kan tillades. Beslutningerne kan findes i referaterne fra byrådsmøder. Helge: Jeg ønsker, at planudvalget er meget selektive for at undgå ulykker. Hvis man tillader højere bygninger, kan det risikere at øge grundværdien, hvilket kan gøre det svært for nogle borgere at blive boende. Bo Jul Nielsen: Jeg mener, at det først er noget, der behandles på lokalplanniveau og ikke på kommuneplanniveau. Helge: Jeg er uenig og kan fremføre eksempler på, hvordan ændringer kan påvirke grundværdier allerede på kommuneplanniveau. Klimafølgegrupper: Brian og Christian Lundberg orienterer om, at arbejdet med klimafølgegrupper er i gang.
4 Kl.16.40-17.10	Rundt om bordet: (forbered jer på at bruge max. 3 minutter, så der er tid til alle) Nyt fra foreningerne: • Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov • Dansk Ornitologisk Forening • Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland • Gribskov Landligger Forbund • Gribskov Vandløbslaug • Grundejersammenslutningen • Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening • Lokalrådsforeningsrådet • Nordsjællands Landboforening • Gribskov Jægerråd Nyt fra Naturstyrelsen, Nordsjælland
Ref.	Nyt fra foreningerne: Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov <i>Linda og Helge:</i> Foreningen arbejder med forhøringen omkring nyudpegning af byudviklingsområder og vurderer, hvor der findes værdifuld natur. De er især bekymrede for området ved Anisse Nord og er i gang med at gennemgå de foreslåede byggeområder. De vil give tilbagemelding på dette. Foreningen har meget travlt, da forhøringen har medført mange henvendelser fra kommunen.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF)

Carsten:

Lokalafdelingen har brugt tid på at skrive høringssvar til Naturstyrelsen Nordsjælland. Foreningen er meget spændt på udviklingen af Søborg Sø og har flere synspunkter, bl.a. om placering af fugletårne og fiskeplatforme samt sikring af levesteder for ugler og flagermus. Derudover er der strenge krav til, hvordan et område på 30 hektar skal indrettes til fordel for engsnarren. DOF deltog i et møde, hvor økonomien blev diskuteret; den er meget presset for tiden. Sortspætten, en karakteristisk fugl i Nordsjælland, er i tilbagegang, og DOF ønsker at få Naturstyrelsen til at rette fokus på dens levesteder.

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Sally:

Der var to sortspætter i Borup Skov, før Naturstyrelsen fældede træerne. Naturstyrelsen har dog været mere åben i denne omgang, især i forbindelse med arbejdet med Naturnationalparken. Der er bekymringer over stisystemerne – nogle er blevet etableret, mens andre mangler. Sally har spurgt ind til et brugerrådsmøde, men har endnu ikke fået svar. Jens er ikke længere skovrider, og Friluftsrådet har fundet gamle dokumenter frem for at se, hvad der tidligere er blevet lovet.

Omkring Søborg Sø er ridestierne blevet bredere, hvilket har landet godt. Sally har også en bøn til ornitologerne omkring en sag med en steppehøg. Der gøres opmærksom på at det ikke omhandler nogle lokale ornitologer.

Der er også bekymringer om vandmiljøet, iltsvind og fordelingen af ansvaret – det virker ofte ensidigt at placere skylden på landmændene. Friluftsrådet står desuden over for en intern udfordring, da de skal finde en ny formand, efter Poul Erik Pedersen er trådt af.

Gribskov Landligger Forbund

Christian S.:

Ny formand for Forbundet. Vurderer hvad der skal prioriteres: der er mange udfordringer, der kræver opmærksomhed. En vigtig prioritet er, hvordan sommerhuskulturen kan udvikles på en positiv måde. Forbundet ønsker at undersøge, hvad medlemmerne efterspørger i sommerhuslivet og at skabe en dynamik, der både bevarer de nuværende værdier og fremmer fremtidige forbedringer.

Ønsker værdigbevarelse af det klima der allerede er, da det hænger sammen med klimaplanen. Der er dog kritik af, at klimaplanen ikke adresserer de vandproblemer, der findes i området. I nogle tilfælde kan det blive nødvendigt at opgive visse områder, hvis omkostningerne for at beskytte dem bliver for høje.

Lokale udfordringer som støj ved kysterne nævnes også som et vigtigt punkt. Derudover arbejder forbundet på at udvikle de sociale aspekter af deres aktiviteter ved at nå længere ud til medlemmerne og arrangere relevante temadage.

Gribskov Vandløbslaug

Michael:

Vandløbslauget arbejder aktivt på at sikre, at vandet løber frit, og at regulativerne for vandløbene bliver overholdt. Et stort problem er den kære bæver, som gang på gang skaber udfordringer ved at bygge dæmninger, der forhindrer overholdelse af vandløbsloven.

Michael nævnte specifikt dæmningen ved Nellerød hvor Naturstyrelsen ikke ser ud til at tage ansvar. Området risikerer at stå permanent under vand, hvilket får grundværdierne til at falde. Der tilbydes ingen erstatning til lodsejerne, hvilket Vandløbslauget finder meget bekymrende.

	Havde et håb om, at en myndighed eller instans med beslutningskraft vil tage hånd om problemet. Hvis bæverens succes fortsætter som nu, er det kun et spørgsmål om tid, før der opstår dæmninger i andre åer, hvilket kan føre til ukontrollable konsekvenser. Der blev spekuleret i, at først når et beboelsesområde står under vand, vil der blive handlet. <i>Bo:</i> Kunne man tage de jordarealer, der forventes at blive oversvømmet, og vurdere dem i forhold til grøn trepart? <i>Michael:</i> Store oversvømmelser opstår, fordi landskabet i Danmark er meget fladt. De mange kunstigt anlagte vandrender og kanaler er nødvendige for at afvande landbrugsområder og beboelsesområder. Hvis disse render ikke vedligeholdes, vil store dele af landet tilbageføres til moseområder. Problemet løses ikke ved blot at udtage hektar til den grønne trepart – det kræver en aktiv indsats for at håndtere vandløbenes funktionalitet. <i>Paul:</i> Rejste spørgsmålet omkring vildtskadebekendtgørelsen, altså hvorvidt der ydes erstatning for skader fra vildt. <i>Michael:</i> Der gives ingen erstatning for skader forårsaget af vildt, selvom det ofte diskuteres. Eksempelvis kan man få tilladelse til at skræmme gæs væk, men der ydes ikke kompensation for deres ødelæggelser. En særlig udfordring er bæveren, der som bilag 4-art er under streng beskyttelse. Man må intet gøre for at forhindre bæverens aktiviteter. Michael nævner, at da bæverne blev genindført i Danmark, var de ikke bilag 4-arter. Denne status er kommet til senere, hvilket har skabt yderligere komplikationer i forhold til at regulere dem. Der blev yderligere lavet en afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet vedrørende bæverproblematikken der har kompliceret tingene. <i>Jens (udvalget):</i> Udvalget undersøger, hvilke områder der potentielt kan gøres til natur igen. Dette omfatter nok ikke områder som midten af Hillerød, men snarere landlige eller oplandsområder, hvor det er muligt at gennemføre større naturgenopretningsprojekter. <i>Michael:</i> Udover bæverne har Vandløbslauget fortsat de sædvanlige udfordringer med væltede træer, som forhindrer vandets frie løb. Angående spildevand påpegede Michael, at tidligere blev spildevandet fra mange små rensningsanlæg udledt i vandløbene. Sedimentet fra spildevandet bundfældede sig i vandløbene, inden det nåede havet. Med den nuværende praksis, hvor spildevand pumpes gennem rør og udledes direkte i Kattegat, mistænker han at havmiljøet belastes betydeligt mere end tidligere. Dette ændrede system har utilsigtede konsekvenser, som kræver opmærksomhed. <i>Henning:</i> Påpeger, at spildevandet fra de fleste steder ender samme sted som tidligere. I Gammel Helsingør sker der ingen ændringer, og for Gilleleje løber spildevandet stadig direkte ud i havet, som det altid har gjort. <i>Helge:</i> Tilføjer, at udslippet af spildevand sandsynligvis er væsentligt mindre i dag, da der mange steder er etableret nedsivningsbassiner, som reducerer belastningen på miljøet. <i>Henning:</i> Formålet med de forsinkelsesbassiner, der er blevet anlagt, var at opnå samme effekt, som
--	--

tidligere blev opnået ved, at spildevandet bundfældede sig i vandløbene, før det nåede havet.

Enok:

Fremhæver Iltsvindsrapporterne: Problemerne med iltsvind, som rapporteres jævnligt, især efter overløb. Hver gang der sker overløb, bliver der hejst rødt badeflag langs hele kysten, hvilket signalerer, at badevandet er forurennet.

Henning:

Supplerer, at der både findes regn betingede overløb og nødafløb. Problemet med nødafløbene er, at de nogle gange udleder store mængder spildevand, selv når det ikke regner, hvilket peger på alvorlige fejl i systemerne.

Grundejersammenslutningen

Bjarne:

Bjarne fortæller, at Gribskov Forsyning har arbejdet videre med indførelsen af det nye affaldssystem. Herudover arbejdes der med projekter for separering af regnvand i fælleskloakerede udstykninger som i Ramløse Øst. Bjarne fremhæver udfordringer med regnvandsproblemer og forventer, at der kommer mere information herom på baggrund af samarbejdet med Landliggersammenslutningen og Gribvand i Kundeforum.

Han nævner også forhøringen om Troldebakkerne og udtrykker bekymring for, at trafik- og servicebehov ikke er tilstrækkeligt medtaget i planerne. Området mangler en dagligvarebutik, og beboerne skal gå op til to kilometer for at handle ind, hvilket især er problematisk for dårligt gående.

Bo:

Bo forklarer, at det er svært at etablere en dagligvarebutik i området på grund af centerafgrænsningen. Ministeriets fond tillader umiddelbart ikke ændringer, hvilket gør det vanskeligt at placere en butik der.

Bjarne:

Vedrørende regnvand spørger Bjarne, hvem der står som projektudvikler, og hvilke parter der er involveret. Han bemærker, at indsatsplanerne for overfladevand nu er ændret til redegørelser, og han mener, at det er nødvendigt at se på dem igen.

Bo:

Bo uddyber, at der er en klar adskillelse mellem, hvad Gribvand kan lave og hvad de skal lave, hvilket skaber udfordringer i arbejdet med regnvandsprojekter.

Helsingør og Omegns Sportsfiskerforening

Ejvind:

Ejvind introducerer projektet med handicapegnede fiskepladser, som er blevet godt modtaget af Naturstyrelsen. Foreningen har også etableret et treårigt uddannelsesforløb for fremtidens lystfiskere, tidligere kaldet Fiskerakademiet. Projektet har modtaget fondsmidler og samarbejder med Sankt Helene Skole.

Foreningen har indgået et samarbejde med andre brugere af Arresø og med dem haft en fælles stand på Folkemødet, hvor der blev givet interessante oplysninger, f.eks at Pernille Søndergård som ung har badet i søen, at Gribskøvs borgmester mener trepartsaftalen vil løse alle problemer med søens tilstand og at Hillerød kommune ikke mener der er noget farligt i vandet og at de "ikke lukker forurennet vand i åer med tilløb til Arresø".

Ejvind pointerer, at fiskeriet i Arresø er godt, som det ser ud nu, og håber, at det fortsætter sådan.

Lokalforeningsrådet

	<i>Henning:</i> Henning nævner, at der er stor bevægelse omkring stisystemerne, og at de vil vende tilbage med mere konkrete oplysninger ved første møde i det nye år. Der diskuteres også, hvordan landsbyer skal udvikles fremover. <i>Gert:</i> Gert fortæller, at Movia diskuterer nedlæggelse af visse strækninger, men understreger også, at udviklingen går mod at man vil styrke offentlig transport. Han forstår ikke, hvorfor man ikke bare kan lave stoppesteder, hvor passagerer selv kan trykke på en knap, hvis de vil af. <i>Brian:</i> Brian fortæller, at han prøver at påvirke beslutningerne lokalt og politisk. <i>Morten Dahlberg:</i> Morten beskriver, hvordan der arbejdes på at bevare Ørby Station og Troldebakkerne i en periode. Der er dog et større fokus på den overordnede trafikmæssige situation, og man kæmper for at forhindre nedlæggelse af små stationer. Ørby Station er sikret, men nogle stationer i Gilleleje er mere udfordret. Den endelige beslutning er endnu ikke truffet, og han bemærker, at de ikke har meget indflydelse på den. <i>Christian S:</i> Christian S. fortæller, at man ser på mulighederne for batteritog og chaufførfri transport som en langsigtet udvikling. <i>Morten Dahlberg:</i> Morten påpeger, at nogle stationer er meget udfordrede, da trafiktællinger viser, at mange stoppesteder kun benyttes af få mennesker hver dag. <i>Gert:</i> Gert påpeger, at det er vigtigt at se hele billedet. Hvis folk ikke kan regne med, at transporten fungerer som aftalt, vil de begynde at bruge stationerne sjældnere. Det vil give indtryk af, at færre benytter transporten, end der reelt er behov for. Han afslutter med at sige, at han er imod udviklingen og er bekymret for nedlæggelsen af offentlig transport. Nordsjællands Landboforening <i>Enok:</i> Enok fortæller, at treparten har fyldt meget i debatten og beskriver det som et kæmpestort projekt, med områder der er lige så omfattende som Fyn og Lolland-Falster tilsammen. Der er mange lodsejere, som skal tages i betragtning, og der skal tages hensyn til både historie og personlige værdier, samtidig med at man beslutter, hvilke typer udtagninger der skal gøres. Andre steder i landet er længere fremme i processen, og spørgsmålet er, hvordan udtagningerne håndteres forskellige steder. Gribskov Jægeråd <i>Paul:</i> Paul henviser til det dokument, de har delt rundt og informerer om, at der er blevet sat orange skilte op ved skydebanen for at markere og tydeliggøre grænserne. Nyt fra Naturstyrelsen, Nordsjælland -
5 kl.17.10-17.15	Nyt fra Gribskov

Ref.	Indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse: Der er modtaget mere end 20 hørings svar til indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse, og det er et meget spændende emne. Indsatsplanen vil blive behandlet i udvalget igen efter nytår, og der vil blive lavet en høringsrapport, hvor hørings svarene kan ses. Annelone Jensen: Annelone har indsendt en klage over den nye affaldsbekendtgørelse, som indeholder 10 fraktioner, der har givet anledning til bekymring. Kommunen vil kontakte Gribskov Forsyning angående status på affaldsbekendtgørelsen og tidsplanen, efter at klagenævnet har underkendt processen. Mette Therkildsen, Adm. Direktør for Gribskov forsyning tilbagemelding mail: Vi forventer fortsat at udrulle den nye affaldssortering ultimo 2025/primo 2026. Vi opdaterer løbende omkring den nye affaldssortering på vores hjemmeside, https://gribskovforsyning.dk/affald/ny-affaldsordning-gribskov-kommune Lige nu arbejder vi med følgende: - Opdatering af det IT-system, som styrer alle vores data på affaldsområdet. Det er det system, vores renovatør skal bruge til at planlægge nye ruter, og som vores beholderleverandør skal bruge til at køre de nye beholdere ud. Derudover forbereder vi det materiale, som skal med ud med beholderne og hjælpe dig som borger med at sortere rigtigt. - Vi er i ved at udrulle en ny app, Perfect Waste, som skal hjælpe borgere med affaldssorteringen. Derudover vil borgere kunne få besked om tømmedatoer og modtage driftsinformation ved problemer med indsamlingen. Endelig vil vi også sende information omkring den nye affaldssortering ud via app'en. Se mere information på https://gribskovforsyning.dk/affald/perfect-waste - Derudover er vi ved at bygge det nye omlasteanlæg ved Højelt genbrugsstation. Anlægget skal kunne håndtere de nye skraldebiler og de flere fraktioner. Borgere kan se en visualisering af anlægget på Højelt genbrugsplads. Selve grave- og byggearbejdet forventes at gå i gang vinter 2024/2025. Linda: Linda spørger til hegnene ved naturnationalparken og om status på en privatpersons klage over en afgørelse. Christian Lundberg: Lundberg informerer om, at der skal laves en landzonetilladelse til hegnet i Gribskov Kommune. Der vil komme en landzonetilladelse-sag, som skal behandles. Sally: Sally spørger teknisk, hvem der tager afgørelsen i denne landzonetilladelsessag, og hvad der bliver indstillet til beslutning. Der er mange politikere, der har sagt nej til hegnet, og Sally ønsker at få indsigt i processen, når byrådspolitikere har taget stilling. Christian Lundberg: Lundberg kender ikke sagsforløbet i detaljer, men han noterer spørgsmålet til referatet. Svar fra kommunen efter møde: <i>Naturstyrelsen har indsendt ansøgning om hegnet den 04.11.24. I december gennemfører vi naboorientering og efterfølgende partshøring af ansøger.</i>
------	--

	<i>Input herfra vil indgå i sagsfremstilling til politisk behandling i udvalget Klima, Teknik og Miljø, forventeligt på mødet i februar 25.</i> <i>Det, udvalget skal tage stilling til, er hegnets placering og udformning. Der skal gives en placeringstilladelse efter planlovens landzonebestemmelser, sådan som det også har været tilfældet for Naturnationalpark Fussingø.</i> <i>Vi stiler efter en nogenlunde samtidig politisk behandling af sager om hegning i Hillerød og Gribskov Kommune, fordi det er et sammenhængende projekt.</i> Brian: Brian henviser til en delegeringsplan, der peger på, hvordan processen skal forløbe. Paul: Paul informerer om, at Hillerød Kommunes officielle holdning er nej tak til hegn. Sally: Sally påpeger, at det kun er Gribskov Kommune, der er imod hegn, mens andre kommuner ikke nødvendigvis deler samme opfattelse. Byråd: Kommunen mander op, ved at oprette 4 nye stillinger – 2 inden for planområdet og 2 på natur- og miljøområdet. Det er et positivt skridt i forhold til den store efterspørgsel på ressourcer inden for disse områder.
6 Kl.17.15-18.00	Evt. og næste møde i Det Grønne Dialogforum Mødedatoer for Det grønne dialogforum i 2024 • Tirsdag den 12. marts • Tirsdag den 11. juni (udendørs, Gilleleje Golfklub) • Tirsdag den 17. september (udendørs, Søborg sø) • Tirsdag den 19. november Nye datoer for 2025 Tirsdag den 18. marts 2025 Tirsdag den 24. juni 2025 (udendørs) Tirsdag den 16. september 2025 (udendørs)- evt indendørs. Tages op på næste møde Tirsdag den 25. november 2025 Gribskov Landliggerforbund og DN ønsker at få følgende punkt på dagsordenen under evt: Grundvandsbeskyttelse: Indsatsplan for Grundvandsbeskyttelse er pt. i høring som slutter den 18-11. Vil gerne i den forbindelse drøfte kommunens holdning til grundvandsbeskyttelse og vende holdningen til grundvandsparker. Jordudlæg/deponi: • For et halvt år siden kendte planankenævnet tilladelsen til jorddeponering i Kagerup Kagerupvej 22a ulovlig. Hvad er status på kommunens plan for at der kan ske en lovliggørelse? • Der er pt. rejst to sager mod kommunen vedr. afgørelser med afslag på jordudlæg/deponi. Hvad er status her?

Ref.

Christian S:

Christian fremlægger kort foreningens synspunkt vedrørende grundvandsbeskyttelse og jordudlægs-sagerne. Han understreger vigtigheden af at tage et samlet høringssvar og pointerer, at der bør gøres noget konkret for at sikre forebyggende beskyttelse af grundvandet. Der er også bekymring omkring jorddeponier, som foreningen finder problematiske, da de potentielt kan udgøre en risiko for grundvandet.

Svar fra Kommunens:

Grundvandsbeskyttelse:
I indsatsplanen lægges der op til følgende indsats:

Indsats	Ansvarlig	Gældende områder	Tidsfrist
Vurdering af behov for indsatser mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i 50 års grundvandsdannende oplande.	Gribskov Kommune	50 års grundvandsdannende opland	Løbende Inden udgangen af 2028

’Grundvandsparker’ nævnes ikke specifikt, men indsatsen læner sig jo op ad den tankegang. Ideen er at vurdere om grundvandsressourcen i de sårbare 50 års grundvandsdannende oplande for de enkelte vandværker har behov for yderligere beskyttelse. Processen efterfølgende vil være i stil med BNBO, skulle der være et behov for beskyttelse (frivillighed). Da beskyttelsen relaterer sig til det enkelte vandværk er det også det enkelte vandværk (forbrugerne) der vil skulle finansiere beskyttelsen.

Det beskrives yderligere i indsatsplanen:

Vurdering af behov for indsatser mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i 50 års grundvandsdannende oplande
Gribskov Kommune vil udarbejde en vurdering af, om det er nødvendigt eller tilrådeligt, at der forsøges indgået frivillige aftaler om ingen erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i de 50 års grundvandsdannende oplande. Vurderingen forventes at omfatte bl.a. en proportionalitetsvurdering der skal afveje en evt. indsats omkostning og nødvendigheden af indsatsen for at sikre ressourcen og vandkvaliteten samt om der findes alternative måder at sikre vandkvaliteten på. Som udgangspunkt skal indsatserne baseres på frivillighed og evt. indsatsers omkostning skal afholdes af den pågældende vandforsyning. Kommunalbestyrelsen kan beslutte om der er villighed til at kommunen meddeler påbud om ingen erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i de 50 års grundvandsdannende oplande, hvis det ikke er muligt at indgå frivillige aftaler i de oplande hvor det er vurderet nødvendigt eller tilrådeligt at der gennemføres en indsats mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider.

Derudover foregår der lige nu den statslige grundvandskortlægning hvor de skal udpege ’sårbare grundvandsdannende områder’ for grundvandsmagasiner, som ligger i god tråd med den indsats vi lægger op til i indsatsplanen for vandværkerne. Den kortlægning skal senest være færdig i 2027 og der skulle også senest i 2027 være udarbejdet en proces for implementering af beskyttelse i de udpegede områder (sandsynligvis skovrejsning) hvilket sker i regi af den grønne trepartsaftale.

Jordudlæg

	• <i>Efter Planklagenævnets afgørelse marts 2023, hvor de underkender Gribskov Kommunes landzonetilladelse, har Gribskov Kommune sendt varsel om påbud til ejer. Varslet var også en partshøring i f.t. hvordan terrænet kan lovliggøres.</i> • <i>Ejerne har oplyst, at de har stævnet Planklagenævnet, og der er således opstartet en retssag om Planklagenævnets afgørelse.</i> • <i>Ejers advokat har anmodet om, at Gribskov Kommune sætter påbudssagen i bero, mens retssagen verserer. Dette har Gribskov Kommune imødekommet, fordi vi vurderer, at der kan blive tale om et endog meget stort værdispild, hvis påbud gives og retten efterfølgende beslutter at omgøre grundlaget for påbuddet. Vi har også en forventning om, at der ved domstolene anmodes om, at retssagen har opsættende virkning, samt at retten vil imødekomme det.</i> <i>Vær opmærksom på, at Gribskov Kommune ikke er part i retssagen, men at den kører mellem ejer og Planklagenævnet. Vi har derfor ikke kendskab til, hvilken udvikling sagen har p.t.</i> Gert: Gert foreslår, at Maglebjergvej skal nedgraderes til en grusvej, eventuelt ved at fjerne asfalten. Brian: Brian følger op på forslaget og bemærker, at det måske kunne være muligt at igangsætte et tiltag på trafikområdet for at undersøge muligheden for at implementere ændringen. Mødet afsluttes med en tak for et godt møde og godt år da det er sidste møde i 2024. Ønske alle en glædelig jul og et godt nytår.
--	---